

# Lehrendenbefragung SoSe 2023

Erste Erkenntnisse zum Themenkomplex KI in der Lehre  
Referat für Lehrentwicklung und Hochschuldidaktik

Philipp Lindenstruth

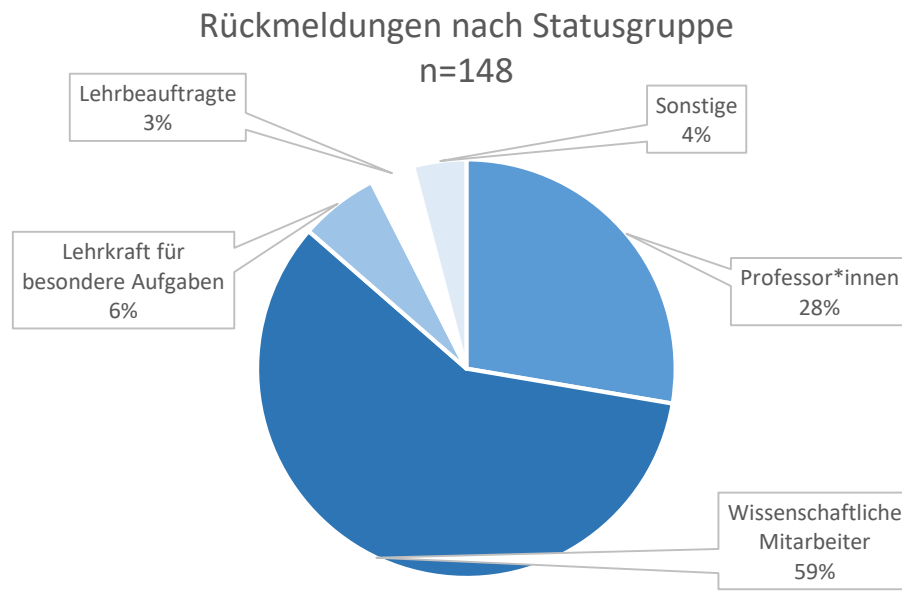
Dezernat Studium und Lehre - Referat für Lehrentwicklung und Hochschuldidaktik

# Die Lehrendenbefragung an der UMR

- jährliche Befragung aller Lehrender der UMR (freiwillige Teilnahme) durch Referat Lehrentwicklung und Hochschuldidaktik
- über Befragung wollen wir
  - Einblicke in gemachte Erfahrungen in der Lehre im Kontext aktueller Themen erhalten
  - Rückmeldung zum Umgang mit Veränderungen in der Lehre erhalten
  - mögliche Problemstellen und Erfolgsmomente in der Lehre erkennen und Ansätze für Unterstützung finden
- aktuelle Befragung mit Fokus auf KI in der Lehre
- heute: in Austausch über die Ergebnisse kommen

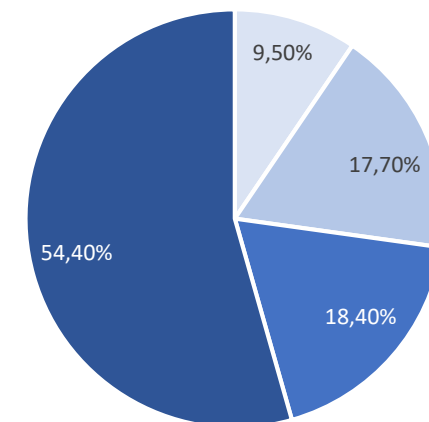
# Lehrendenbefragung – Allgemeines

- Befragungszeitraum: 26.06.-07.07.2023, Einladung per Mail über die universitätsweiten Mailverteiler
- Rücklauf gesamt n=152



- 0-1 Jahre
- >1-4 Jahre
- >4-10 Jahre
- >10 Jahre

nach Lehrerfahrung in Jahren  
n=147



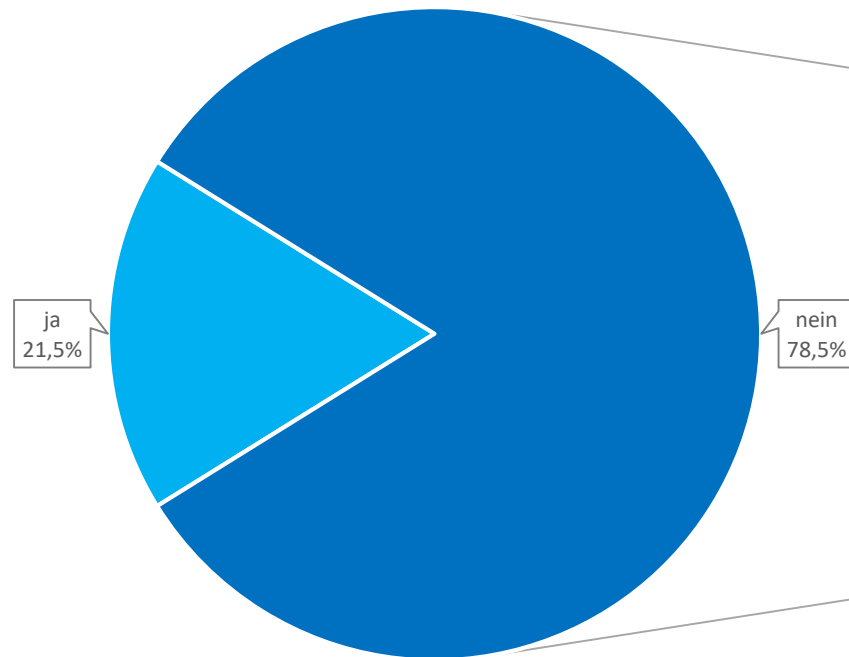
# Allgemeine Erfahrung mit KI

*Wie viel Erfahrung mit der generellen Nutzung von KI-Anwendungen(z.B. ChatGPT, Stable Diffusion, etc.) haben Sie? (5-stufige Likert-Skala von 1=keine Erfahrung bis 5=sehr viel Erfahrung)*

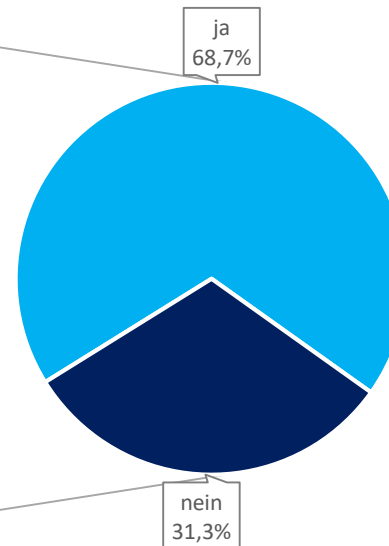
- **allgemeine Erfahrung im Einsatz von KI eher gering** (MW: 2,28; SD: 1,21).
- **Statusgruppe:** Professor\*innen berichten von etwas größerer Erfahrung (MW: 2,49; SD: 0,74) als Wissenschaftliche Mitarbeitende (MW: 2,26; SD: 0,39).
- **Lehrerfahrung:** Lehrerfahrung scheint nur einen geringen Einfluss auf die berichtete Erfahrung mit KI zu haben.

# Einsatz von KI in der Lehre

Haben Sie bereits KI-Anwendungen für die Gestaltung Ihrer Lehre eingesetzt? n=149



Können Sie sich vorstellen, in Zukunft KI-Anwendungen zur Gestaltung Ihrer Lehre einzusetzen? n=99



59,3% der Professor\*innen und 70,2% der Wiss. MA können sich vorstellen, KI in der Lehre einzusetzen

# Einsatz von KI in der Lehre

## Zweck der Nutzung:

- als Lerninhalt (18 Nennungen)
- bei der Gestaltung von Lehr- und/oder Lernmaterialien (14 N.)
- als Unterstützung für Studierende (13 N.)
- bei der Beratung von Studierenden (8 N.)
- bei der Planung meiner Lehrveranstaltung (6 N.)
- bei der Lehrorganisation (5 N.)
- bei der Vor- und/oder Nachbereitung der einzelnen Sitzungen (3 N.)
- bei der Gestaltung von Prüfungen (3 N.)
- beim Geben und/oder Erhalten von Feedback (1 N.)

## Benutzte KI-Anwendungen

<b>ChatGPT</b>	DeepL
Bard	Grammarly
NotionAI	Transkribus
ChatBA	f4x Transkript
Stable Diffusion	
Dall-E2	
Midjourney	

# Einsatz von KI in der Lehre

Gründe für keinen in Zukunft geplanten Einsatz:

- **fehlende fachliche Relevanz** und Einsetzbarkeit (12 Nennungen)
- Skepsis und **fehlendes Vertrauen** gegenüber KI (6 N.)
- Datenschutz (2 N.)
- ethische Gründe (1 N.)

# Einsatz von KI in der Lehre

- Die **Erfahrung mit KI** scheint den Einsatz von KI in der Lehre bzw. die Intention dazu positiv zu beeinflussen.  
(durchschnittl. Erfahrung bei KI-Einsatz: 3,41, bei Einsatz in Zukunft: 2,15, bei keinem Einsatz in Zukunft: 1,67)  
(5-stufige Likert-Skala von 1=keine Erfahrung bis 5=sehr viel Erfahrung)
- **Lehrererfahrung** und **Statusgruppenzugehörigkeit** haben nur geringen Einfluss auf den Einsatz von KI in der Lehre.



# Wert von KI für die Hochschullehre

- insgesamt **mittlerer zugewiesener Wert für den Einsatz von KI in der Lehre** (MW: 3,1; SD: 1,0).  
(5-stufige Likert-Skala von 1=sehr gering bis 5=sehr groß)
- je größer die Erfahrung mit KI, desto höher der zugewiesenen Wert für die Lehre

Erfahrung mit KI-Einsatz	keine	wenig	mittel	viel	sehr viel
MW	2,61	2,85	3,32	3,63	4,50
SD	1,00	0,76	0,84	1,04	0,50
n	44	27	37	19	6

# Wert von KI für die Hochschullehre

- hohe Wertzuweisung macht Einsatz bzw. Einsatz in Zukunft wahrscheinlicher

zugewiesener Wert	KI eingesetzt	KI in Zukunft einsetzen	KI in Zukunft nicht einsetzen
kein Wert	0,0%	0,0%	100,0%
geringer Wert	14,8%	52,6%	47,4%
mittlerer Wert	20,8%	70,6%	29,4%
hoher Wert	24,4%	96,2%	3,8%
sehr hoher Wert	75,0%	100,0%	0,0%
gesamt	21,5%	68,7%	31,3%

# Einfluss von KI auf Lehrplanung, Durchführung von Lehre und Prüfungen

Der Einfluss von KI auf die **Planung von Lehre** wird als **sehr gering bis gering** beschrieben (MW: 1,73; SD: 1,00).


Der Einfluss von KI auf die **Durchführung von Lehre** wird als **sehr gering bis gering** beschrieben (MW: 1,60; SD: 0,97).

Der Einfluss von KI auf die **Gestaltung von Prüfungen** wird als **sehr gering bis gering** beschrieben (MW: 1,63; SD: 0,99).

*(5-stufige Likert-Skala von 1=sehr gering bis 5=sehr groß)*

# Einfluss von KI auf Lehrplanung, Durchführung von Lehre und Prüfungen

- Je höher die Erfahrung mit dem Einsatz von KI ist, desto größer wird der Einfluss von KI auf Planung, Durchführung von Lehre und Gestaltung von Prüfungen eingeschätzt



	Erfahrung mit KI	keine	wenig	mittel	viel	sehr viel
Einfluss Planung	MW	1,19	1,64	2,18	2,00	3,50
Einfluss Durchführung	MW	1,13	1,41	1,92	2,15	3,00
Einfluss Prüfung	MW	1,31	1,64	1,76	2,15	1,67
	n	54	28	39	20	6

*(5-stufige Likert-Skala von 1=sehr gering bis 5=sehr groß)*

# Einfluss von KI auf Lehrplanung, Durchführung von Lehre und Prüfungen

- bereits erfolgter KI-Einsatz beeinflusst den zugewiesenen Einfluss

	Einsatz von KI	ja	angedacht	nicht angedacht
Einfluss Planung	MW	2,81	1,52	1,23
Einfluss Durchführung	MW	2,56	1,42	1,10
Einfluss Prüfung	MW	1,88	1,66	1,48
	n	32	67	31

*(5-stufige Likert-Skala von 1=sehr gering bis 5=sehr groß)*

# Potenziale von KI für die Lehre

## Unterstützung von Studierenden

- Schreiben (Schreibblockade lösen, Texte beginnen, Grammatik und Ausdruck verbessern)
- Texte übersetzen, Sprachkompetenz ausbauen
- Informationen sammeln und aufbereiten
- tutoring (Betreuen von Studierenden, Feedback, passgenaue Aufgaben, Studien- und Lernorganisation)
- Aufbau von Reflexionskompetenz und Umgang mit KI als Medium

## Effizienzsteigerung und Zeitersparnis

- Übernahme einfacher organisatorischer bzw. sich wiederholender Aufgaben und Verwaltungsaufgaben (z.B. Mails, Raumbelugung)
- effektives Nutzen vorhandener Ressourcen und Zeitersparnis,
- Lehrplanung und Erstellen von Lernmaterial/Aufgaben, Feedback zur Lehrplanung für Qualitätssicherung und -verbesserung
- Sammeln und Aufbereiten von Informationen
- Schreiben (Schreibblockade lösen, Texte beginnen)

# Bedenken zum Einsatz von KI in der Lehre

- Betrugsversuche bei Prüfungen und Aufgaben
- Abgrenzen eigener Leistungen und Leistungsbewertung
- Notwendiger Anpassung von Prüfungsformen und Prüfungsrecht
- Unreflektierte Nutzung von KI
- Nachlassen wissenschaftlicher Kompetenzen
- „Halluzinieren“ von KI
- Nachlassen der Qualität von studentischen Leistungen
- Nachteile für Studierende durch den KI-Einsatz (Verschleierung der eigenen Fähigkeiten, zu komplexe Aufgaben wegen falscher Leistungseinschätzung)
- Nachlassen Lehrbezogener Kompetenzen
- Ethische Aspekte und Datenschutzbedenken

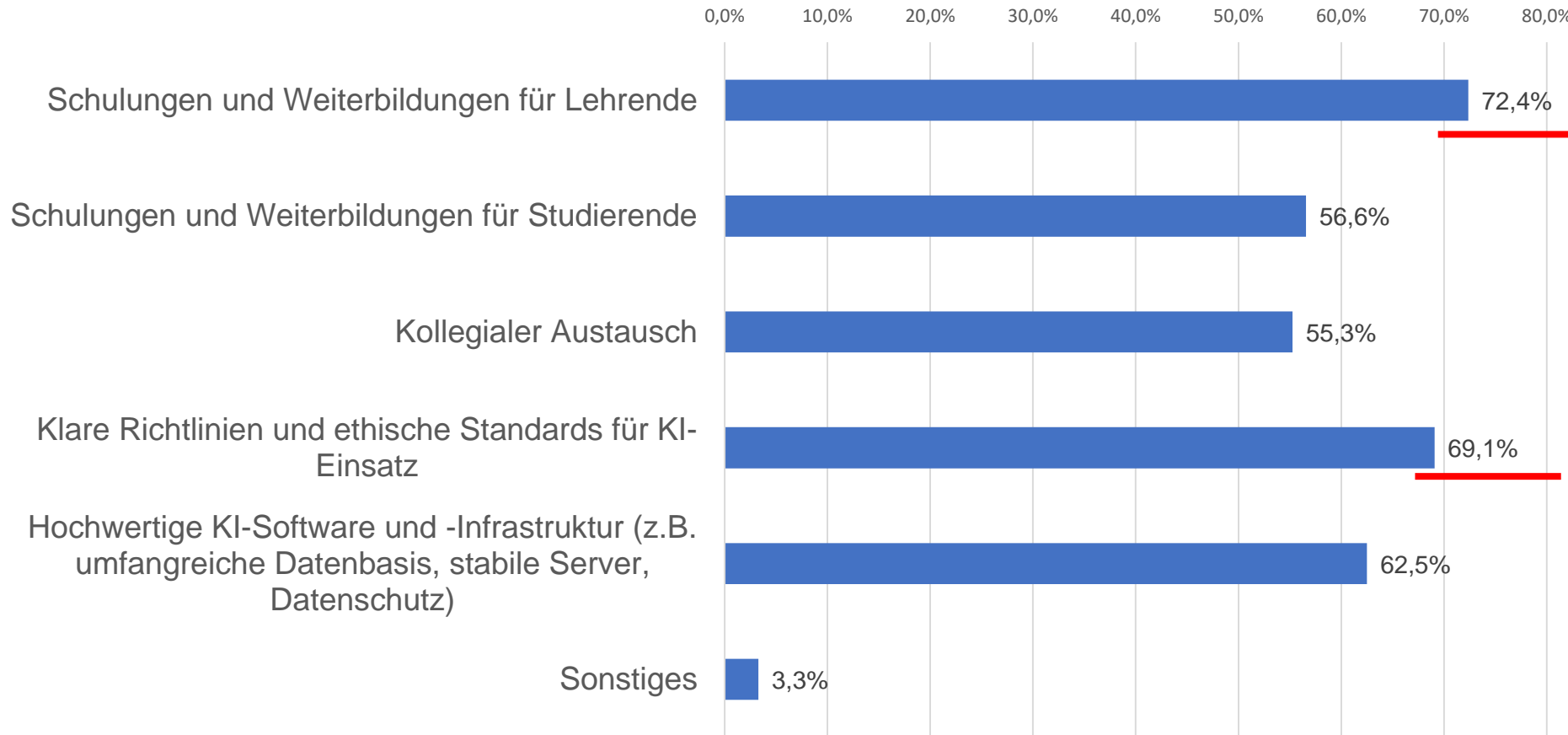
# Bedenken zum Einsatz von KI in der Lehre

## Nachlassen wissenschaftlicher Kompetenzen

- kritisches Denken
- selbstständiges Denken
- Selbstständigkeit
- wissenschaftliches Arbeiten
- wissenschaftliche Texte verfassen
- wissenschaftliche Recherche
- Fachkompetenz
- Beurteilungsfähigkeit
- Informationskompetenz
- Selbstlernkompetenz
- Fremdsprachenkompetenz



# Einfluss auf erfolgreichen Einsatz von KI in der Lehre



# Zusammenfassung

- KI wird bereits im Kontext der Lehre eingesetzt
- mit dem Einsatz von KI in der Lehre werden verschiedene Potenziale und Bedenken verknüpft
- Kompetenz im Umgang mit KI wird für Studierende und Lehrende immer wichtiger
- *Bisherige Erfahrung mit KI* und *zugewiesener Wert von KI für die Lehre* große Einflussfaktoren auf den Einsatz von KI in der Lehre
- Statusgruppenzugehörigkeit und Lehrerfahrung haben nur geringen Einfluss

# Diskussionsfragen

1. Welche Ergebnisse der Befragung haben Sie überrascht?
2. Wie könnte ein reflektiert-kritischer Umgang mit KI an der Universität erfolgen?
3. Wie könnte KI für Ihr Fachgebiet (Forschung und Lehre) nutzbar gemacht werden?